

Оценочные материалы при формировании рабочих программ дисциплин (модулей)

Направление подготовки / специальность: Психология служебной деятельности
Профиль / специализация: Морально-психологическое обеспечение служебной деятельности
Дисциплина: Психология безопасности

Формируемые компетенции: ОПК-15

1. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций.

Показатели и критерии оценивания компетенций

Объект оценки	Уровни сформированности компетенций	Критерий оценивания результатов обучения
Обучающийся	Низкий уровень Пороговый уровень Повышенный уровень Высокий уровень	Уровень результатов обучения не ниже порогового

Шкалы оценивания компетенций при сдаче экзамена или зачета с оценкой

Достигнутый уровень результата обучения	Характеристика уровня сформированности компетенций	Шкала оценивания Экзамен или зачет с оценкой
Низкий уровень	Обучающийся: -обнаружил пробелы в знаниях основного учебно-программного материала; -допустил принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой; -не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании программы без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	Неудовлетворительно
Пороговый уровень	Обучающийся: -обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебной и предстоящей профессиональной деятельности; -справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой; -знаком с основной литературой, рекомендованной рабочей программой дисциплины; -допустил неточности в ответе на вопросы и при выполнении заданий по учебно-программному материалу, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	Удовлетворительно
Повышенный уровень	Обучающийся: - обнаружил полное знание учебно-программного материала; -успешно выполнил задания, предусмотренные программой; -усвоил основную литературу, рекомендованную рабочей программой дисциплины; -показал систематический характер знаний учебно-программного материала; -способен к самостоятельному пополнению знаний по учебно-программному материалу и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности	Хорошо

Высокий уровень	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> -обнаружил всесторонние, систематические и глубокие знания учебно-программного материала; -умеет свободно выполнять задания, предусмотренные программой; -ознакомился с дополнительной литературой; -усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплин и их значение для приобретения профессии; -проявил творческие способности в понимании учебно-программного материала. 	Отлично
-----------------	--	---------

Описание шкал оценивания

Компетенции обучающегося оценивается следующим образом:

Планируемый уровень результатов освоения	Содержание шкалы оценивания достигнутого уровня результата обучения			
	Неудовлетворительно Не зачтено	Удовлетворительно Зачтено	Хорошо Зачтено	Отлично Зачтено
Знать	Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения.	Обучающийся демонстрирует способность к самостоятельному применению знаний при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует способность к самостояльному применению знаний в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке в части междисциплинарных связей.
Уметь	Отсутствие у обучающегося самостоятельности в применении умений по использованию методов освоения учебной дисциплины.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении умений решения учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем.	Обучающийся продемонстрирует самостоятельное применение умений решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение умений решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей.
Владеть	Неспособность самостоятельно проявить навык решения поставленной задачи по стандартному образцу повторно.	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении навыка по заданиям, решение которых было показано преподавателем	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель, и при его консультативной поддержке в части современных проблем.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение навыка решения неизвестных или нестандартных заданий и при консультативной поддержке преподавателя в части междисциплинарных связей

2. Перечень вопросов и задач к экзаменам, зачетам, курсовому проектированию, лабораторным

занятиям.

Примерный перечень вопросов к зачету (вариант 1)

Компетенция ОПК-15:

1. Предмет, система, содержание психологии безопасности.
2. Научные основы психологии безопасности.
3. Общие вопросы психологии безопасности в труде и служебной деятельности.
4. Организация безопасного труда.
5. Риск и безопасность трудовой деятельности.
6. Причины несчастных случаев.
7. Факторы безопасности труда (психофизиологические, производственные).
8. Система безопасности труда.
9. Психологические причины возникновения опасных ситуаций (нарушение мотивационной части действий, нарушение ориентировочной части действий, нарушение исполнительной части).
10. Влияние индивидуальных качеств человека на поведение в опасных ситуациях.
11. Поведение человека в аварийных ситуациях.
12. Особенности групповой психологии (групповое принятие решения, массовая паника).
13. Организация безопасной деятельности (создание психологического настроя на безопасность, обучение безопасной деятельности, использование правил по технике безопасности).
14. Методы и способы обеспечения безопасности.
15. Профилактика травматизма.

3. Вопросы к зачету по дисциплине «Психология безопасности» (вариант 2, более расширенный)

1. Биоритмологическая концепция травматизма. Динамика работоспособности и утомление. Работа психолога.
2. Взаимосвязь травматизма с экстравертностью и интровертностью.
3. Виктимность личности: понятие и типы жертв. Работа психолога.
4. Влияние монотонности на психическое состояние человека. Основные меры по уменьшению влияния монотонности на психическое состояние человека.
5. Влияние на аварийность, травматизм, нарушения безопасности акцентуации характера.
6. Влияние сенсомоторной координации пола, возраста, опыта на травматизм и несчастные случаи на производстве.
7. Влияние эмоциональности и темперамента на травматизм.
8. Влияние акцентуации характера на производственный травматизм.
9. Волевые качества личности как фактор безопасной жизнедеятельности. Работа психолога по развитию волевого компонента у сотрудника
10. Деструктивное влияние на психику человека учений религиозных сект и течений: понятие, основные характеристики, работа психолога с последствиями
11. Зависимость безопасного поведения человека от типа характера: понятие, основные характеристики, работа психолога
12. Изменение работоспособности профессионала в течение рабочей смены.
13. Индивидуальная склонность к риску в зависимости от характера человека и ее диагностика.
14. Индивидуально-психологические характеристики личности безопасного типа
15. Информационно-психологическая безопасность общества: понятие, виды, основные характеристики.
16. История психологии безопасности.
17. Источники психологической опасности в повседневной жизни.
18. Место психологии безопасности в системе обеспечения безопасности профессионала. Методы психологии безопасности.
19. Монотония: понятие, характеристики, влияние на производительность труда и травматизм. Диагностика монотонии, психологическая помощь и профилактика.
20. Негативные информационные воздействия и их последствия. СМИ как источник негативных воздействий.
21. Объективные факторы безопасности личности: понятие, характеристики.
22. Основные меры по уменьшению влияния монотонности на психическое состояние человека. Предупреждение утомляемости.
23. Информационно-психологическая безопасность общества: понятие, структура, основные положения.
24. Объекты обеспечения информационно-психологической безопасности государства
25. Угрозы информационно-психологической безопасности личности по объектам воздействия
26. Информационно-психологическая безопасность личности: понятие, содержание.
27. Проблемы информационно-психологической безопасности государства и общества.

Компетенция ОПК-15:

Вопросы ко второй контрольной точке

1. Психологическое обеспечение безопасного труда. Профотбор.. Профобучение. Профадаптация и безопасность.
2. Методы выбора оптимальных и рациональных решений психологического обеспечения служебной деятельности личного состава.
3. Условия экстремальности военной службы.
4. Методы диагностики индивидуальной и групповой деятельности военнослужащих.
5. Методы и способы обеспечения служебной деятельности личного состава.
6. Информационно-психологическая безопасность общества: понятие, структура, основные положения.
7. Объекты обеспечения информационно-психологической безопасности государства
8. Угрозы информационно-психологической безопасности личности по объектам воздействия
9. Информационно-психологическая безопасность личности: понятие, содержание.
- 10.Проблемы информационно-психологической безопасности государства и общества.
- 11.История становления и современное состояние психологии безопасности. Истоки и перспективы психологии безопасности.
- 12.Взаимосвязи психология безопасности с отраслями психологии
- 13.Современное состояние психологии безопасности как науки.
- 14.Понятие, предмет и структура дисциплины «Психология безопасности».
- 15.Практические задачи, решаемые психологией безопасности.
- 16.Методы психологии безопасности.
- 17.Методы и способы обеспечения безопасности персонала или работа с персоналом в плане профилактики травматизма
- 18.Основные психологические факторы, формирующие личность склонную к суициду.
- 19.Политические, социально-экономические и духовные факторы информационно-психологической безопасности.
- 20.Психологические аспекты виктимности жертв преступлений.
- 21.Понятие, виды и теории риска как травматогенного фактора. Психологические подходы к выявлению рискованного поведения.
- 22.Предмет, система и содержание психологии безопасности
- 23.Причины суицида среди подростков. Методика работы с подростками осуществлявшими попытку самоубийства.
- 24.Проблема повышения информационно-психологической безопасности личности.
- 25.Проблема психологической безопасности в современном мире. Системная природа проблемы безопасности.
- 26.Психические и функциональные состояния субъекта деятельности как фактор безопасной жизнедеятельности. Методы оценки функциональных состояний.
- 27.Психологические причины аварийности, травматизма, нарушения и недостаточного усвоения техники безопасности.
- 28.Психологические аспекты виктимности жертв преступлений. Работа психолога с жертвами преступления.
- 29.Психологические аспекты рациональной организации безопасного труда. Инженерно–психологическое проектирование безопасной трудовой деятельности.
- 30.Психологические защиты личности в условиях информационной агрессии.
- 31.Психологические факторы и причины аварийности, травматизма, нарушения и недостаточного усвоения техники безопасности.

Тестовые задания. Оценка по результатам тестирования.

Примерные задания теста

Компетенция ОПК-15:

Вопросы к третьей контрольной точке

1. Основы организации психологического обеспечения служебной деятельности личного состава в экстремальных ситуациях.
2. Осуществление психологического обеспечения служебной деятельности личного состава, в том числе в экстремальных условиях.
3. Основные принципы выбора рациональных способов обеспечение служебной деятельности личного состава.
4. Распознавание признаков суициdalной опасности у подростков. Способы предотвращения суицида среди детей и подростков.

5. Рассогласование производственных и биологических ритмов как причина несчастных случаев. Профилактика сонливости.
6. Риск: определение, классификации, мера переживаний, связанных с рискованной ситуацией. Категории факторов риска.
7. Рискованное поведение как форма психологической защиты от страха. Факторы, влияющие на субъективные представления о вероятности опасной ситуации.
8. Социально-психологические факторы безопасной трудовой деятельности: понятие, виды, основные характеристики (на примере конкретной проф. деятельности).
9. Субъективные факторы безопасности личности: понятие, характеристики.
10. Теория суицидального поведения: причины, типологии, условия и мотивы. Практика работы психолога
11. Типология характера. Индивидуальный опасный и индивидуальный безопасный стили деятельности.
12. Умственные и физические перегрузки как причина травматизма. Влияние опасных условий труда на состояние профессионала.
13. Умственные и физические перегрузки как причина травматизма. Предупреждение утомляемости.
14. Факторы травматизма: нервно-психическое напряжение, дистресс.
15. Осуществление психологического обеспечения служебной деятельности личного состава, в том числе в экстремальных условиях.
16. Осуществление служебной деятельности личного состава.
17. Осуществление психологического обеспечения служебной деятельности.
18. Методы выбора оптимальных и рациональных решений психологического обеспечения служебной деятельности личного состава.
19. Условия экстремальности военной службы.
20. Методы диагностики индивидуальной и групповой деятельности военнослужащих.
21. Методы и способы обеспечения служебной деятельности личного состава.

Компетенция ОПК-15: **Промежуточный контроль**

1. Безопасность государства – это:

- а) защищенность материального мира человека от негативных воздействий различного характера
- б) вид безопасности, под которым следует понимать защищенность жизненно важных интересов объектов безопасности от угроз в информационной среде .**
- в) защищенность конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности государства от внешних угроз

2. Безопасность личности – это:

- а) защищенность условий, обеспечивающих реализацию прав и свобод личности, возможности для ее самореализации
- б) защищенность жизненно важных интересов и потребностей личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз
- в) совокупность условий, позволяющих реализовать права и свободы всех групп населения, противостоять действиям, ведущим к расколу общества

3. Безопасность социальных систем – это:

- а) защищенность иерархической системной организации земной цивилизации от угроз ее существованию
- б) защищенность объектов социальной природы, к которым относят общество и общности, социальные группы, человека, государство, различного рода организации, объединения и т.д.**
- в) защищенность среды обитания людей и биосферы в целом, природных ресурсов от внешних и внутренних угроз, создаваемых деятельностью человека

4. Безопасность общества – это:

- а) защищенность жизненно важных интересов социального объекта от внешних и внутренних угроз
- б) защищенность материального мира и человеческого общества от негативных воздействий различного характера
- в) совокупность условий, позволяющих реализовать права и свободы всех групп населения, противостоять действиям, ведущим к расколу общества**

5. Безопасность существования человека – это:

- а) защищенность жизнедеятельности населения, объектов экономики, систем государственного управления, различных видов национального достояния и окружающей природной среды от техногенных воздействий
- б) защищенность материального мира и человеческого общества от негативных воздействий различного характера**
- в) защищенность состояния общественных отношений, защищенность жизненно важных потребностей и интересов организации от внутренних и внешних угроз

6. Безопасность нации – это:

- а) защищенность жизненно важных потребностей и интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз**
- б) защищенность условий, обеспечивающих реализацию прав и свобод личности, возможности для ее саморазвития
- в) защищенность жизненно важных интересов социального объекта от внешних и внутренних угроз

7. Интересы безопасности – это:

- а) интересы, выражающие основную функцию жизнедеятельности (функцию существования и развития)
- б) интересы, выражающие функцию самосохранения и безопасности в совокупность интересов в незыблемости конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности страны, в политической, экономической, социальной стабильности, в безусловном обеспечении законности

8. Интересы личности – это:

- а) совокупность интересов в реализации конституционных прав и свобод, обеспечении личной безопасности, повышении качества и уровня жизни, физическом, духовном и интеллектуальном развитии человека и граждан
- б) совокупность интересов в незыблемости конституционного строя, суверенитета и территориальной целостности страны, в политической, экономической, социальной стабильности, в безусловном обеспечении законности и поддержании правопорядка, в развитии равноправного и взаимовыгодного международного сотрудничества
- в) интересы, выражающие функцию жизнедеятельности, а именно функцию существования и развития

9. Качество жизни человека – это:

- а) научно обоснованная величина каждого показателя в содержательной структуре интересов, которого необходимо достичь, обеспечивать и поддерживать в процессе практической деятельности
- б) центральный критерий развития, отражает то, что он делает и может сделать, получая новые возможности

- в) достигнутый уровень реализации и удовлетворения совокупности интересов вида деятельности в общественном развитии, в развитии человека

10. Концепция безопасности – это:

- а) научный отбор решений в сфере обеспечения безопасности социальных систем
 - б) неотъемлемая составная часть целостной общей системы обеспечения национальной безопасности
 - в) целостное и системное понимание, видение и представление путей устранения опасностей, которые грозят или могут грозить социальной организации изнутри и извне

11. Личная безопасность – это:

- а) состояние жизненно важных интересов человека от физического, психического, морального, экономического или иного насилиственного посягательства, угрожающего нанесением ему вреда
- б) комплексное нейтрализующее воздействие на потенциальные и реальные угрозы жизнедеятельности организации, защита жизненно важных интересов организации, защита функции развития
 - в) защищенность состояния общественных отношений, защищенность жизненно важных потребностей и интересов организации от внешних и внутренних угроз

12. Социальная безопасность – это:

- а) защищенность интересов общества от внешних и внутренних угроз, охватывает социальный, экономический уклады жизни общества, общественное достояние и собственность, общественные институты и организации, национальные обычаи и традиции, среду жизнедеятельности, духовные и материальные ценности
- б) защищенность информационной среды личности, общества и государства от преднамеренных и непреднамеренных угроз и воздействий
- в) защищенность социальной сферы общества и государства от угроз, способных разрушить ее или обусловить ее деградацию

13. Стандарт безопасности – это:

- а) желаемый результат или ожидаемое событие, показатель безопасности
- б) система основных идей, совокупность объединенных общим принципом научных положений в какой-либо отрасли
 - в) способность человека действовать в соответствии со своими интересами и целями, опираясь на познание объективной необходимости

14. Способ психологического воздействия, обращенный к сознанию и логике субъекта общения, - это:

- а) внушение
- б) эмоциональное заражение

в) убеждение

15. Средства воздействия на человека по характеру воздействия на человека можно разделить на:

- а) эмоциональные и поведенческие
- б) осознанные и неосознанные

в) прямые и косвенные

16. Угроза – это:

- а) особая форма политического насилия, характеризующаяся жестокостью, целенаправленностью и кажущейся эффективностью
- б) совокупность опасных для интересов объекта условий и факторов
- в) категорическое, решительное требование, содержащее угрозу применения мер воздействия в случае отказа его принять.

17. Принцип психологической защиты личности при моделировании психологически безопасной среды предполагает:

- а) личностное развитие, развитие физической, эмоциональной, интеллектуальной, социальной и духовной сфер сознания
 - б) устранение психологического насилия во взаимодействии

в) набор умений, дающий возможность выбора личностью своего жизненного пути, самостоятельного решения проблем, умение анализировать

ситуацию, выбирать соответствующее поведение, не ущемляющее свободы и достоинства других, исключающее психическое насилие, способствующее саморазвитию личности.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний

Критерии оценивания (за правильный ответ дается 1 балл)

- «2» – 60% и менее
- «3» – 61-80%
- «4» – 81-90%
- «5» – 91-100%

Компетенция ОПК-15:

3. КЕЙСЫ

Задание 1 (компетенция ОПК-15)

В исследованиях О. Н. Кузнецова и В. И. Лебедева изучалось влияние монотонности и одиночества на психологическое состояние кандидатов в космонавты в условиях длительной изоляции. Исследование проводилось в сурдокамере — помещении со слабым искусственным освещением и звуконепроницаемыми стенами, в котором человек должен был провести много часов в одиночестве.

Готовясь к испытанию нервно-психической устойчивости в условиях одиночества, каждый из испытуемых присутствовал на отчетном докладе товарища, прошедшего это исследование, и имел возможность задавать ему вопросы. Затем совместно с экспериментаторами он изучал инструкции и осваивал методики проведения психологических тестов. Задача испытуемого в подготовительном периоде сводилась к следующему:

собрать и переработать разностороннюю информацию, составить представление о предстоящем испытании;

оценить требования, предъявляемые к личности в этом эксперименте;

— исходя из понимания своих возможностей, выработать линию своего поведения в необычных условиях.

Несмотря на то, что все участники эксперимента были мотивированы успешным его прохождением, умение максимально использовать имеющуюся информацию, уточнить ее до той степени ясности, которая позволяет правильно представить и спланировать свою деятельность, было неодинаково у разных испытуемых.

Исследователями было выделено несколько типов испытуемых.

Первый тип. Испытуемые характеризовались познавательным поведением, задавали конкретные, лаконичные вопросы, «наслаждааясь» на заданную программу деятельности свои собственные решения. Часто уже на подготовительном этапе они выявляли некоторые, на их взгляд, нерациональные особенности экспериментальных условий и предлагали свои пути их рационализации.

Второй тип поведения на этом этапе отличался пассивным восприятием получаемой информации без попыток углубить и уточнить ее. Часто у испытуемых этого типа наблюдалось суггестивное (внушающее) доминантное влияние отдельных случайных источников информации. Субъективно, без критики воспринятая информация становилась порой актуальной для формирования мотивации поведения в эксперименте. Этот тип испытуемых менее самостоятелен в выборе информации, он требует большого внешнего организующего влияния при подготовке к опыту.

Испытуемые третьего типа беспорядочно задавали бесчисленное количество несущественных шаблонных вопросов, уточняли достаточно ясное, неоднократно возвращаясь к одному и тому же. Однако, несмотря на большое количество вопросов и кажущуюся активность, они не получали достаточной информации о предстоящем испытании, что сразу же сказывалось в виде ряда неувязок и неточностей.

Наконец, испытуемые *четвертого типа* характеризовались субъективными, искаженными, неадекватными представлениями об условиях эксперимента.

Перечислите психологические механизмы, связанные с различием в поведении испытуемых.

2. Шарон — 23-летняя одинокая женщина, которая живет со своей старшей сестрой. Она оставила университет два года назад после изнасилования. С момента нападения она испытала ряд симптомов, которые не отступили со временем. У нее остаются неприятные воспоминания о ее травме, особенно, когда она видит о ее травме,

особенно, когда она видит мужчину, похожего на человека, который напал на нее. Ей часто снятся кошмары об изнасиловании. Шарон никогда не рассказывала о произошедшем друзьям, членам своей семьи из-за боязни того, что они не поверят ей или будут плохо думать о ней.

Шарон говорит, что больше не чувствует никакого удовольствия, когда находится со своими друзьями и семьей. Она перестала читать, заниматься спортом и уверена в том, что не сможет сблизиться больше ни с одним мужчиной, создать семью и завести детей.

Шарон живет со своей сестрой, потому что больше не чувствует себя в безопасности, хотя их отношения сейчас достаточно напряженные.

Как можно помочь Шарон? Опишите этапы психологической помощи.

3. В феврале 1974 г. 19-летняя студентка Патрисия Херст (рис. 2.4) стала объектом пристального внимания всей мировой прессы.



Рис. 2.4. Патрисия Херст

П. Херст выросла в семье американского миллиардера и газетного магната Уильяма Рэндолльфа. В 1974 г. она была обручена с учителем католической средней школы, несмотря на неодобрение ее семьи.

Жизнь Патрисии изменилась навсегда 4 февраля 1974 г., когда члены Симбионистской освободительной армии (SLA) ворвались в квартиру и захватили ее в заложники.

За освобождение Херст террористы потребовали выдать каждому бедному жителю Калифорнии продовольственный пакет в размере 70 долл. и напечатать большим тиражом пропагандистскую литературу.

Патрисию в течение двух месяцев держали с завязанными глазами в шкафу размером 2 м х 63 см в штаб-квартире группы, не давая ей возможности даже выйти в туалет. Она подвергалась физическому и сексуальному насилию. Девушке говорили, что ее никто не собирается спасать, что ее могут в любой момент убить и убили всех, кого она любила.

Родителям и жениху Херст 12 февраля была передана запись с ее голосом. «Мама, папа, — сказала Пэтти. Они вооружены... Я хочу уйти отсюда, я надеюсь, что вы будете делать то, что они говорят».

После того, как семья заложницы организовала распределение пищевых продуктов на сумму 4 млн долл., группировка выпустила аудиодекларацию, в которой Патрисия Херст провозгласила свое вступление в ряды Симбионистской армии освобождения и отказалась вернуться в семью.

Следующие 17 месяцев жизни Херст были связаны с террористической деятельностью. Она объявила себя солдатом народной армии и взяла псевдоним «Tania». С членами Симбионистской армии освобождения она ограбила банк.

П. Херст влюбилась в Вилли Вулфа, участника группировки, который вскоре погиб в перестрелке с полицией Лос-Анджелеса. «Вилли — самый мягкий и самый красивый человек, которого я знаю», — говорила Херст.

Вскоре после этих событий ФБР объявило Херст в розыск как особо опасного преступника. Ее родители настаивали, что девушка действовала не по собственной воле, что «ей промыли мозги».

П. Херст и ее спутники были задержаны в сентябре 1975 г., а 11 марта 1976 г. суд признал Патрисию виновной в вооруженном ограблении банка и приговорил ее к семи годам лишения свободы. Члены Симбионистской армии освобождения получили восьмилетний срок за похищение Херст.

Через два года приговор Херст был смягчен президентом Джимми Картером.

Позже Патрисия Херст вышла замуж и поселилась с семьей в штате Коннектикут, родила двух дочерей. Она опубликовала мемуары и снялась в нескольких фильмах режиссера Джона Уотерса.

О каком психологическом феномене здесь идет речь? Перечислите причины личностных изменений у Патрисии Херст.

4. «Кто виноват?», или Опасные системы безопасности

В последние годы знаменитый автомобильный концерн General Motors пережил немало драматических событий. В июле 2009 г. компания объявила о банкротстве, в обмен на финансовую помощь перешла под контроль правительства США и была реорганизована. Успешно проведенное IPO (Initial Public Offering — первичное размещение на открытом рынке акций компании, которая до этого времени не была публичной) на фоне структурных изменений возродило автогиганта, и в декабре 2013 г. правительство США окончательно вышло из капитала концерна.

В июне 2014 г. разгорелся новый скандал. Компания General Motors приняла решение уволить вице-президента по вопросам экологической устойчивости Майкла Робинсона, генерального директора по аварийной ударобезопасности Гэя Кента, директора по исследованию продукции и технике безопасности М. Кармен Бенавидес и ряд других менеджеров высшего звена. Всего было уволено 15 человек, из которых более половины — менеджеры различного уровня. Уволенных признали ответственными за несвоевременный отзыв автомобилей с дефектами в системе зажигания.

Установлено, что проблема неисправности замков зажигания была выявлена еще в 2001 г., но отзыв автомобилей компания объявила лишь в 2013 г. Гнездо замка зажигания в целой серии моделей неплотно держало ключ, который мог выскочить, если автомобиль подскакивал на неровной дороге. Дефект приводил к остановке машины, также отключались системы торможения и подушки безопасности. Ранее правительство США оштрафовало General Motors на 35 млн долл, за то, что компания не сумела оперативно устранить дефекты, связанные с безопасностью автомобилей.

Согласно выводам из отчета бывшего прокурора США Антона Валукаса информация о дефектных замках зажигания, которые могли внезапно переключаться из включенной позиции, останавливать автомобиль и отключать его подушки безопасности, курсировала вокруг «поразительного числа комитетов» внутри General Motors. Повсеместная информированность привела, по словам А. Валукаса, к «тревожному отказу от ответственности» и разрушительным последствиям.

Всего, по сообщениям General Motors, зафиксировано 2004 пострадавших и погибших в результате аварий с автомобилями, которые подлежали отзыву из-за неисправности замка зажигания. Инциденты произошли до объявления отзывной кампании. Не исключено, что число жертв может вырасти. При этом в настоящее время ведется работа по выявлению прямой зависимости между дефектом замка зажигания и последствиями. На начало июня 2014 г. General Motors связала как минимум 54 столкновения и 13 смертей с отказом подушек безопасности по причине неисправности замков зажигания.

General Motors профинансировала отчет, который усугубил юридическую уязвимость компании и усилил внимание со стороны регуляторов, прокуроров и законодателей. Генеральный директор General Motors Мэри Барра, ветеран концерна, первая женщина-директор, вступившая в должность в декабре 2013 г., попыталась позиционировать этот отчет как решающий момент в новой попытке трансформировать менеджмент после десятилетий нарушений. Таким образом она признала ответственность за решение проблем, явившихся наследием ее предшественников: «Мы примем ответственность за наши ошибки и сделаем все, что в наших силах, чтобы убедиться, что это никогда не повторится».

Персональной критике подвергся инженер Реймонд Ди Джорджио, который в 2001 г. первоначально утвердил конструкцию замков зажигания, не соответствующую General Motors, и изменил ее после возникновения проблем. При этом он не поставил руководство в известность о произведенных изменениях и не присвоил замку новый номер. Инженеры General Motors, изучавшие жалобы на отказ подушек безопасности, не смогли найти ключевые документы в собственной системе данных компании. За счет этого корпоративное расследование зашло в тупик, и была создана база для введения в заблуждение, стоившее многих жизней. Более того, проверяющие не

признавали, что внезапная остановка автомобиля была проблемой безопасности, и рассматривали проблему отключения подушек безопасности как вопрос «удобства клиентов», а не дефект безопасности.

После получения выводов о необходимости отзыва автомобилей решение продолжительное время циркулировало по внутрикорпоративным инстанциям и не принималось в течение нескольких недель.

Генеральный директор после обнародования результатов отчета анонсировала масштабную реорганизацию разработки продуктов General Motors и юридического департамента, пообещала, что информация о проблемах безопасности впредь не будет замалчиваться. Фактически отчет снял ответственность с генерального директора и совета директоров компании. Мэри Барра пообещала изменить корпоративную культуру, ответственную за то, что она назвала «моделью некомпетентности и небрежности».

General Motors по-прежнему приходится иметь дело с расследованиями Министерства юстиции и Комиссии по ценным бумагам и биржам США, а также гражданскими исками по фактам смертей, ранений и экономических потерь, связанных, но утверждению истцов, с неисправными замками зажигания. Компания объявила о создании фонда для выплаты компенсаций пострадавшим при авариях с участием дефектных машин, который возглавил эксперт по компенсациям Кеннет Файнберг. Эксперты полагают, что общая сумма выплат может составить 1,5 млрд долл.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения различных участников. В ходе обсуждения распределите роли и представьте ситуацию с позиций:

1) генерального директора; 2) уволенных инженеров; 3) уволенных руководителей; 4) прокурора, готовившего отчет; 5) пострадавших от несвоевременного отзыва автомобилей; 6) нового инженерно-руководящего состава.

Дайте оценку психологической безопасности среды и психологической безопасности личности.

Выделите человеческий фактор, фактор среды, фактор защищенности для каждой группы участников ситуации.

Зачем General Motors профинансировала отчет, который усугубил юридическую уязвимость компании и усилил внимание со стороны регуляторов, прокуроров и законодателей? Чего этим хотела добиться компания и чего, по вашему мнению, она сможет добиться в разрезе психологии безопасности?

В отчете А. Валукаса слово «неудача» или его синонимы использованы более 150раз. Какие цели, с вашей точки зрения, это преследует?

Что бы вы предприняли в современных условиях для обеспечения психологической безопасности потребителей автомобилей концерна, инженеров, руководства, акционеров? [1]

третьяют понятия, которые отражают взгляды и точки зрения на процессы психологического давления на личность в трудовом коллективе. Однако найдется немало людей, которым работа серьезно испортила жизнь. Что необходимо было предпринять, чтобы не допустить такого положения вещей? Прежде нужно прояснить наиболее критичные моменты.

Немало исследований в мировой практике посвящено поиску решений, связанных с урегулированием проблем, которые возникают в результате применения в трудовой сфере психологического давления и дискриминации. Одна американская компания, занимающаяся изучением подобных явлений, обнародовала результат многолетних исследований, который показал, что жертвами психологического преследования становятся в подавляющем большинстве женщины (почти 80% от общего числа подвергнутых психологическому прессингу). От гендерных факторов зависит и то, кто в дальнейшем окажется жертвой психологического притеснения, а кто — его инициатором.

Если женщина становится объектом прессинга, то чаще мужчины (54%) проявляют агрессию по отношению к ней, нежели коллеги женского пола (46%). Когда роль жертвы отведена мужчине, то в 72% случаев они готовы и рады самоутвердиться за счет соперников. Гораздо чаще мужчины используют служебное положение, не стесняясь в выражениях по отношению к жертве, даже угрожают ей увольнением. Бойкотирование объекта, распространение порочащих его сплетен, использование неформальных контактов внутри коллектива компании для организации преследования «жертвы» — приемы, свойственные женщинам.

Ситуация 1: «Когда все против одного». В давно сложившемся коллективе одного из отделов компании каждые три месяца происходит смена сотрудников. Сложившуюся в отделе ситуацию заметила начальник службы по персоналу и провела с одним из увольняющихся выходное интервью. Было установлено следующее: среди сотрудников отдела существует негласный кодекс правил и установок, а также есть свой неформальный лидер —

ведущий специалист Ольга С. В случае, если вновь принятый не соответствует набору определенных условий, он тотчас превращается в «жертву» всех членов коллектива. Сидящий в отдельном кабинете руководитель-мужчина не видит всего происходящего либо просто делает вид, что не видит.

Какой вариант решения можно предложить начальнику отдела руково- дителю-мужчине для ограничения влияния неформального лидера-женщины на коллектив?

Ситуация 2: «Казнить нельзя, помиловать». Руководить большой производственной организацией, где большинство работников мужчины, многие из которых — люди предпенсионного возраста, был принят молодой и деятельный менеджер-мужчина. Минуло почти шесть месяцев с начала руководства молодого управленца, как вдруг стали болеть сотрудники, проработавшие в этой компании почти половину жизни, а один по причине сердечного приступа надолго слег в больницу. Организованная проверка показала следующее: пришедшая с новым начальником команда его сподвижников стала подогревать слухи о грядущих переменах в компании и о возможном увольнении пожилых сотрудников.

Как можно предотвратить поток слухов о грядущих переменах в компании и о возможном увольнении пожилых сотрудников?

Ситуация 3: «Женское противостояние». На протяжении ряда лет женский коллектив под руководством женщины работал слаженно и дружно. Случилось так, что по семейным обстоятельствам женщина-начальник уехала надолго в другую страну. Вскоре ее кресло заняла новая молодая и амбициозная руководительница, пришедшая по приглашению с профильного производства. Отношения коллектива с новой начальницей не заладились с первого дня знакомства. Сотрудницы прохладно относились к выполнению порученных задач, что в итоге резко снизило производительность труда.

Какой вариант решения можно порекомендовать молодой руководительнице для погашения конфликтных ситуаций в коллективе и повышения производительности труда?

Возникновение серьезных нарушений в любом коллективе не является проблемой каждого отдельно взятого сотрудника или небольшой группы работников. Если брать в целом, это показатель серьезнейшей проблемы всей компании. Поэтому необходимо постоянно обновлять и совершенствовать кадровую политику организации, формировать и улучшать управленческие навыки руководителей, а главное, всегда быть в курсе событий, происходящих в компании.

ДОП информация:] Угрозы психологической безопасности личности трудовой деятельности Еще с середины 1980-х гг. ученые направили свои усилия на изучение процессов психологического прессинга, происходящих почти повсеместно во всех сферах, где трудится человек. На Западе давно в ходу такие термины, как «боссинг», «буллинг», «стаффинг», «моббинг». У нас же не принятоиться в чужом «грязном белье», поэтому в судебной практике почти не упо-

Полный комплект тестовых заданий в корпоративной тестовой оболочке АСТ размещен на сервере УИТ ДВГУПС, а также на сайте Университета в разделе СДО ДВГУПС (образовательная среда в личном кабинете преподавателя).

Соответствие между бальной системой и системой оценивания по результатам тестирования устанавливается посредством следующей таблицы:

Объект оценки	Показатели оценивания результатов обучения	Оценка	Уровень результатов обучения
Обучающийся	60 баллов и менее	«Неудовлетворительно»	Низкий уровень
	74 – 61 баллов	«Удовлетворительно»	Пороговый уровень
	84 – 75 баллов	«Хорошо»	Повышенный уровень
	100 – 85 баллов	«Отлично»	Высокий уровень

4. Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета, курсового проектирования.

Оценка ответа обучающегося на вопросы, задачу (задание) экзаменационного билета, зачета

Элементы оценивания	Содержание шкалы оценивания			
	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
	Не зачтено	Зачтено	Зачтено	Зачтено
Соответствие ответов формулировкам вопросов (заданий)	Полное несоответствие по всем вопросам	Значительные погрешности	Незначительные погрешности	Полное соответствие
Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно излагать свои мысли	Полное несоответствие критерию.	Значительное несоответствие критерию	Незначительное несоответствие критерию	Соответствие критерию при ответе на все вопросы.
Знание нормативных, правовых документов и специальной литературы	Полное незнание нормативной и правовой базы и специальной литературы	Имеют место существенные упущения (незнание большей части из документов и специальной литературы по названию, содержанию и т.д.).	Имеют место несущественные упущения и незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы.	Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы.
Умение увязывать теорию с практикой работы не проявляется.	Умение связать теорию с практикой работы не проявляется.	Умение связать вопросы теории и практики проявляется редко	Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется.	Полное соответствие данному критерию. Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер
Качество ответов на дополнительные вопросы	На все дополнительные вопросы преподавателя даны неверные ответы.	Ответы на большую часть дополнительных вопросов преподавателя даны неверно.	1. Даны неполные ответы на дополнительные вопросы преподавателя. 2. Дан один неверный ответ на дополнительные вопросы преподавателя.	Даны верные ответы на все дополнительные вопросы преподавателя.

Примечание: итоговая оценка формируется как средняя арифметическая результатов элементов оценивания.

Темы докладов

1. История становления и современное состояние психологии безопасности. Истоки и перспективы психологии безопасности. Современное состояние психологии безопасности как науки.
2. Психические и функциональные состояния субъекта деятельности как фактор безопасной жизнедеятельности.
3. Индивидуальная склонность к риску в зависимости от характера и ее диагностика.
4. Методы оценки функциональных состояний. Работа психолога.
5. Биоритмологическая концепция травматизма.
6. Динамика работоспособности и утомление. Работа психолога.
7. Психология развития клипового мышления: проблемы, пути решения, вопросы психологической безопасности.
8. Психологические особенности формирования групп сотрудников для выполнения заданий в опасных для жизни условиях профессиональной деятельности
9. Психология информационной безопасности личности в условиях информационной агрессии: понятие, основные положения, проблемы профилактики и противодействия
10. Деструктивное влияние на психику человека учений религиозных сект и течений: понятие, основные характеристики, работа психолога с последствиями.
11. Психофизиологическая основа аварий, травм и несчастных случаев среди сотрудников _____ (любая опасная профессия или служба).

12. Теория суициdalного поведения: причины, условия и мотивы. Практика работы психолога
13. Методы и способы обеспечения безопасности персонала или работа с персоналом в плане профилактики травматизма
14. Психологические аспекты виктимности жертв преступлений _____ (конкретных).
15. Работа психолога с жертвами преступления _____ (конкретизировать).
16. Зависимость безопасного поведения от типа характера человека: понятие, основные характеристики, работа психолога по профилактике травматизма

Тематика контрольных работ для студентов заочной формы обучения

1. Методы работы специалиста по психологии безопасности.
2. Социально-психологические проблемы существования человека в информационном пространстве современной культуры.
3. Социально-психологические проблемы культуры постмодерна.
4. Деструктивное влияние СМИ на индивидуальное сознание
5. Мифологическое в массовом сознании.
6. Социально-психологические механизмы формирования и манипулирования общественным мнением.
7. Слухи и их роль в нарушении психологической безопасности жизнедеятельности социальных систем.
8. Социально-психологические характеристики массового поведения.
9. Иррациональное поведение людей.
10. Психология безопасности в образовательных учреждениях.
11. Проблема насилия в семье.
12. Методы работы психолога с угрозами в малых группах.
13. Виды психологических угроз в организации.
14. Социально-психологические проблемы безопасности в деятельности менеджмента.
15. Кадровая безопасность организаций и фирм.
16. Социально-психологический и ценностный конфликты в картине мира современного человека.
17. Манипуляция индивидуального сознания средствами СМИ.
18. Аддитивное поведение.

